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**Аннотация**

Технология предназначена для выявления и оценки степени выраженности нарушений формирования жизненно необходимых повседневных навыков и умений у подростков и лиц юношеского возраста (14-19 лет) с детства страдающих хроническими психическими заболеваниями. Она представляет собой структурированный опросник, состоящий из 149 утверждений, которые специалист должен подтвердить или опровергнуть в разговоре с больным. Предполагается присутствие третьего лица, непосредственно опекающего пациента, поскольку ответы на ряд утверждений могут вызвать затруднения у больного, и требуют участия близкого ему взрослого.

Применение представленной медицинской технологии помогает дименсионально оценить особенности формирования навыков и умений в основных сферах социальной активности: ориентированность в себе и окружающем; образовательные навыки; навыки общения; самообслуживания; бытовые навыки; способность ориентироваться вне дома и пользоваться общественным транспортом; способность к контролю и планированию своей деятельности. Предлагаемая технология может быть полезной при составлении индивидуальных программ медико-социальной реабилитации, и последующей оценке их эффективности, решении вопросов трудовой экспертизы, наличия показаний для первичного оформления / продления инвалидности, а также в целях получения врачом расширенной информации о степени социальной дезадаптации больного и путях её преодоления. Технология адресована широкому кругу специалистов занимающимся консультированием, наблюдением, лечением, реабилитацией психически больных подростков и лиц юношеского возраста: психиатрам, психотерапевтам, психологам, педиатрам, терапевтам, врачам Бюро Медико-социальной экспертизы и другим специалистам.
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**Введение**

Психические расстройства в детско-подростковом возрасте - частый феномен, наблюдаемый в современной психиатрии. Продолжающийся рост распространенности психических нарушений в данном возрастном интервале уже сам по себе обуславливает повышенное внимание исследователей и практиков к этой проблеме. В течение последних десятилетий произошло видоизменение клинической картины многих психических заболеваний, изменилась частота встречаемости их отдельных форм что, несомненно, внесло дополнительные трудности не только в постановку диагноза, но и построение как краткосрочного, так и отдаленного прогноза. Не являются исключением случаи, когда на протяжении детско-подросткового возраста возникает необходимость пересмотра диагноза, преимущественно в сторону его утяжеления, и, как следствие, внесения коррекции социально-терапевтической тактики.

Нередко, адекватная нозологическая диагностика оказывается возможной лишь в ходе катамнестического прослеживания. Построение в этих случаях раннего клинико- социального прогноза может быть ошибочным, поскольку опирается на нозологическую оценку. Соответственно недостаточно обоснованными оказываются реабилитационные подходы. Нельзя игнорировать и тот факт, что вопросы реабилитации детей стоят в отечественной психиатрии далеко не на первом месте, а ее необходимость находит признание не у всех врачей психиатров, курирующих маленьких пациентов. В определенной степени подобная ситуация объясняется недостаточной осведомленностью детских психиатров об отдаленных последствиях ранней детской патологии, поскольку по достижении подросткового возраста больные переходят под наблюдение уже других, подростковых, врачей, а через три года - врачей взрослой психиатрической практики.

Наличие психических расстройств в детском возрасте считается прогностически неблагоприятным, и в первую очередь в тех случаях, когда речь идет об эндогенной патологии. Известно, что дебютирующая в детстве шизофрения протекает менее доброкачественно, чем у взрослых. Клинико- социальные показатели у подростков, больных шизофренией, значительно хуже приводимых в отношении взрослых. По данным зарубежных катамнестических и проспективных исследований [8,9,12] спустя десятилетия полные ремиссии у заболевших шизофренией в детстве и во взрослом возрасте формируются приблизительно с одинаковой частотой (25%), тогда как частичные ремиссии наблюдаются лишь у четверти детей в сравнении с 50% взрослыми. В половине случаев заболевание, начавшееся в детском возрасте, принимает хроническое течение. О малоутешительном прогнозе детской шизофрении свидетельствуют и результаты катамнестического прослеживания больных с верифицированным в детстве диагнозом шизофрении, полученные в последнее десятилетие в отделе по изучению проблем подростковой психиатрии ФГБНУ НЦПЗ [4]. К периоду достижения совершеннолетия ни в одном случае не представлялось возможным констатировать полную ремиссию, у 25% больных речь шла о частичной ремиссии, а у 76% -хроническом безремиссионном течении.

Обращает на себя внимание запоздалая диагностика эндогенной природы дебютирующих в детском возрасте психопатологических нарушений, в большинстве случаев их относят к проявлениям детского аутизма, органической патологии, аффективным или невротическим нарушениям, диссоциированным задержкам развития, личностным аномалиям, нарушениям поведения в детстве. Таким образом, преобладают «облегченные» диагнозы, не сопряженные с неблагоприятными исходами и необходимостью применения интенсивных реабилитационных программ. В то же время эндогенная патология ассоциируется помимо появления так называемых негативных изменений с нарастающим отставанием в формировании необходимых для успешной социальной адаптации навыков в основных сферах жизнедеятельности, что ухудшает социальный прогноз. Так, две трети прослеженных нами больных уже в детском возрасте получили инвалидность по психическому заболеванию, практически все из них продолжали получать пособие и во взрослом возрасте. Подавляющее большинство не были способны жить самостоятельно и функционировали в социуме лишь при помощи родственников.

Известно, что по данным статистики за 2000-е годы, психические заболевания вышли на первое место в структуре общей детской инвалидности [2,3]. В отделе подростковой психиатрии были также получены данные о динамике ранней инвалидности [1]. Причиной инвалидности в детстве с равной частотой (около 40% больных) являются расстройства шизофренического спектра (включая шизофрению) и умственная отсталость, в 11% эпилепсия и 8% - органические расстройства личности и поведения. Прогноз ранней детской инвалидности малоутешителен, большинство инвалидов с детства остаются нетрудоспособными и по достижении совершеннолетия. Возможности адаптации инвалидов с детства в микросоциуме, в частности, проживания в семье, а не в специализированных интернатах, несомненно, зависят не только от психического состояния больного, но и от степени овладения основными жизненно необходимыми умениями. Раннее выявление недостаточной сформированности навыков в различных сферах жизнедеятельности позволяет своевременно приступить к разработке индивидуальных социо-реабилитационных программ.

В то же время даже такой вид государственной поддержки, как инвалидность детства, назначается чаще всего несвоевременно, нередко спустя несколько лет от начала заболевания и проявления первых признаков инвалидности.

Отчасти в этом повинно отсутствие четкого и надежного технологического подхода, который бы позволял, с одной стороны, определять степень овладения ребенком или подростком необходимых для функционирования в быту и социуме навыков, а с другой, мог бы использоваться у больных с нозологически различной патологией. Принятие в свое время в нашей стране критериев определения инвалидности, разработанных на основе предложенной ВОЗ «Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья. Детско-подростковая версия, 2007» [10,11], хотя и является несомненным прогрессом в организации социальной помощи, не позволяет количественно определить степень сформированности /отсутствия тех или иных социальных навыков. К тому же приводимые критерии инвалидности носят слишком общий характер, охватывая все области медицины.

Предлагаемая нами к внедрению «Карта регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами» в существенной степени восполняет этот пробел.

**Сокращения**

**«Карта навыков»** - «Карта регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами»

**УО** – умственная отсталость

**ДЦП** – детский церебральный паралич

**Бюро МСЭ** – Бюро медико-социальной экспертизы

**Показания к использованию технологии «**Карта регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами»

Технологию «Карта регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами» рекомендуется использовать для выявления и определения степени тяжести нарушений социального функционирования больных 14-19 лет, наблюдающихся в связи с хроническими психическими заболеваниями и имеющих нарушения адаптации с целью:

1) раннего выявления нарушений жизнедеятельности и их последующей коррекции, превенции житейской беспомощности;

2) качественной и количественной оценки нарушений в формировании базовых навыков, относящихся к различным сферам жизнедеятельности, необходимой для составления индивидуальных программ медико-социальной помощи пациентам, определения эффективности проведённых комплексных реабилитационных усилий;

3) вынесения взвешенного суждения о целесообразности направления несовершеннолетнего (молодого взрослого) на освидетельствование в Бюро медико-социальной экспертизы на предмет получения / продления инвалидности по психическому заболеванию.

**Описание технологии «**Карта регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами»

Основные умения/навыки, которыми должны обладать подростки и лица юношеского возраста для успешного функционирования в повседневной жизни, в «Карте навыков» сведены в следующие блоки: 1. Ориентированность в себе и окружающем (невербальная и вербальная), использование этих знаний (умение давать о себе основные сведения); 2. Образовательные навыки и их использование; 3. Навыки общения (невербального и вербального) и межличностного взаимодействия; 4. Навыки самообслуживания; 5. Бытовые навыки; 6. Способность ориентироваться вне дома и пользоваться общественным транспортом; 7. Способность к повседневному контролю и планированию своей деятельности (включающая адекватность поведения, активность и работоспособность) (см. табл.1).

Технология представляет собой структурированный опросник, состоящий из 149 утверждений, которые следует подтвердить или опровергнуть в ходе беседы опрашивающего специалиста с больным. Предполагается дополнительное присутствие лица, непосредственно опекающего больного, поскольку ответы на ряд утверждений могут вызвать затруднения у больного и требуют участия опекающего взрослого. Кроме того, ответы пациентов со сниженными критическими способностями необходимо перепроверять, адресуясь к опекающему лицу. Все утверждения, обсуждаемые при обязательном участии взрослых опекающих лиц, отмечены в опроснике специальным значком (\*).

Несостоятельность в применении навыков либо их недоразвитие оцениваются по 3-х балльной шкале: 0 баллов – отсутствие навыка; 0,5 балла – навык развит частично или реализуется с помощью опекающих лиц; 1 балл - навык развит в соответствии с возрастом и используется в полном объеме. **Выставленные баллы** заносятся в специальную колонку «Карты навыков».

**Таблица 1.** Навыки и умения, необходимые для успешного функционирования в микро/макросоциуме.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ориентированность в себе и окружающем | А. Ориентированность в себе и окружающем (без использования собственной речи)  |
| Б.Ориентированность в себе и окружающем (с использованием речи). Умение давать сведения о себе и окружающем. |
| 2 | Образовательные навыки и их использование | А.Владение базовыми образовательными навыками (чтение, счёт, письмо) |
| Б.Умение использовать образовательные навыки в повседневной жизни |
| 3 | Навыки общения | А.Навыки невербального общения |
| Б.Навыки вербального общения |
| В.Владение сложными техниками общения (диалог, беседа в группе и т.д.) |
| Г.Навыки межличностного взаимодействия  |
| 4 | Навыки самообслуживания | Уход за телом |
| Одевание |
| Приём пищи |
| 5 | Бытовые навыки | Приготовление пищи |
| Работа по дому |
| Приобретение товаров  |
| 6 | Способность ориентироваться вне дома и пользоваться общественным транспортом  |
| 7 | Способность к контролю и планированию своей деятельности | А.Умение вести себя с учётом ситуации (адекватность поведения) |
| Б.Активность и работоспособность |
| В.Знание правил безопасности и следование им |

В беседе с негативистичными, некомплаентными пациентами (это, прежде всего, относится к страдающим шизофренией, аутизмом, личностными расстройствами), нередко возникает ситуация, когда больной не демонстрирует навык, а родители сообщают, что он умеет его выполнять. В этом случае целесообразно при необходимости выставлять две оценки, отражающие наличие навыка и способность его реализовать. **«Наличие навыка»** - сформированное (со слов родителей) умение пациента выполнять конкретное действие, что, однако не фиксируется врачом при осмотре и беседе. **«Реализация навыка»** - продемонстрированное пациентом в беседе с врачом владение навыком. В подобных случаях подросток может не отвечать на вопросы, действовать нестандартным образом (в силу негативизма, мутизма, бредовых и иных расстройств). Если родители сообщают, что ребёнок, к примеру, умеет читать, в состоянии сказать, как его зовут и сколько ему лет, но эта обученность имеет ограниченную зону реализации – используется только в ситуации общения со знакомыми людьми, в «Карте навыков» следует выставить 1/0 («наличие навыка» - 1 балл, «реализация навыка» - 0 баллов). Если родители не могут дать точных сведений о том или ином умении ребёнка на настоящий момент (такая ситуация возникает при неадекватном поведении больных даже в максимально привычных для них условиях), в «Карту навыков» заносятся нулевые баллы как при оценке наличия, так и реализации данного навыка.

После занесения всех баллов, высчитываются **средние баллы групп (подгрупп)**, для последующего сравнительного анализа уровня развития различных групп (подгрупп) навыков. Выводится также **итоговый средний балл** – для вынесения обобщённого заключения. Средний балл группы (подгруппы) высчитывается каксреднее арифметическое баллов группы (подгруппы), итоговый средний балл- каксреднее арифметическое всех набранных баллов.

Если в какой-либо группе (подгруппе) навыков, либо во всём опроснике выносились оценки как наличия, так и реализации навыков, то средние баллы наличных и реализуемых навыков высчитываются отдельно: средний и итоговый баллы наличия навыков группы (подгруппы); средний и итоговый баллы реализации навыков группы (подгруппы).

Завершается работа опрашивающего специалиста составлением заключения о выявленных отклонениях в формировании социальных навыков у больного с рекомендациями по их коррекции, целесообразности направления пациента на Бюро МСЭ.

|  |
| --- |
| **Карта регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами****Инструкция**: в каждом пункте опрашивающий специалист проставляет баллы, соответствующие ответам:**Да - 1 балл; нет – 0 баллов; не в полной мере, с помощью опекающих лиц - 0,5 балла.** |
| Ответы на вопросы, помеченные звёздочкой (\*) необходимо уточнять / получать у родителей или иных лиц, опекающих больного. |
| Порядковый № навыка  | № навыка в под- группе | Группы и подгруппы навыков | Выставлен-ный балл | Средний балл подгруппы | Средний балл группы |
|  | **1.ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ В СЕБЕ И ОКРУЖАЮЩЕМ** | **Средний балл группы -1** **(сумма баллов ÷16)** |
| **А. ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ В СЕБЕ И ОКРУЖАЮЩЕМ (БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННОЙ РЕЧИ)** |
| 1 | **1** | Ориентируется в собственном теле (показывает части лица и тела) |  | **Средний балл** **подгруппы 1А** **(сумма баллов ÷8**) |
| 2 | **2** | Ориентируется в знакомом помещении (дома, в школе) |  |
| 3 | **3** | Понимает пространственные ориентиры («Где правая/левая рука?» «Подними руки вверх/вниз!») |  |
| 4 | **4** | Понимает жестовые команды («Иди сюда», «Тихо», «На», «Дай») без слов. |  |
| 5 | **5** | Понимает простые речевые команды без жестов («Пойдём!», «Дай руку!», «Встань!», «Садись!») |  |
| 6 | **6** | Показывает крупные предметы обстановки («Где дверь, окно, стол, стул, шкаф?»)  |  |
| 7 | **7** | Показывает предметы своей одежды, обувь («Где твои носки, туфли, юбка/брюки, рубашка/блуза?»)  |  |
| 8 | **8** | Понимает без жестов команды с предлогами («Положи карандаш на / под / в стол!»). |  |
|  | **Б. ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ В СЕБЕ И ОКРУЖАЮЩЕМ (С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕЧИ). УМЕНИЕ ДАТЬ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ И ОКРУЖАЮЩЕМ.** |
| 9 | **1** | Верно отвечает на вопросы: «Как тебя зовут?» |  | **Средний балл подгруппы 1 Б (сумма баллов ÷ 8)** |
| 10 | **2** | - - - - - - - - - - - - - - «Сколько тебе лет?» |  |
| 11 | **3** | - - - - - - - - - - - - - - «Где ты живёшь, назови адрес?» |  |
| 12 | **4** | - - - - - - - - - - - - - - «С кем живёшь (состав семьи)?» |  |
| 13 | **5** | - - - - - - - - - - - - - - «Где ты сейчас находишься?» |  |
| 14 | **6** | - - - - - - - - - - - - - - «Какое сейчас время года?» |  |
| 15 | **7** | - - - - - - - - - - - - - - «Какой сегодня день недели?» |  |
| 16 | **8** | - - - - - - - - - - - - - - «Назови сегодняшнюю дату». |  |
| **2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ НАВЫКИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ** |
| **А.ВЛАДЕНИЕ БАЗОВЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ НАВЫКАМИ** | **Средний балл группы- 2** **(сумма баллов ÷ 24)** |
| 17 | **1** | Умеет читать. |  | **Средний балл подгруппы** **2 А (сумма баллов ÷ 16)** |
| 18 | **2** | Понимает прочитанное. |  |
| 19 | **3** | Умеет пересказать прочитанное. |  |
| 20 | **4** | Улавливает скрытый смысл прочитанного.  |  |
| 21 | **5** | Умеет писать своё имя. |  |
| 22 | **6** | Умеет писать свой адрес. |  |
| 23 | **7** | Умеет переписывать с образца («Москва- столица России»). |  |
| 24 | **8** | Умеет писать под диктовку (слова, предложения). |  |
| 25 | **9** | Умеет сам сочинить и записать произвольный текст («Напиши о зиме»). |  |
| 26 | **10** | Умеет механически считать до 10, десятками до 100, сотнями до 1000. |  |
| 27 | **11** | Умеет складывать (в пределах 10, 100, двузначные числа)(3+4; 90+10; 13+25, 17+18) |  |
| 28 | **12** | Умеет вычитать (9-3; 100-7; 50-20-14) |  |
| 29 | **13** | Знает таблицу умножения. |  |
| 30 | **14** | Умеет решать задачи в 2 действия. |  |
| 31 | **15** | Умеет определять время по электронным часам |  |
| 32 | **16** | Умеет определять время по стрелочным часам (до часа, получаса, четверти часа) |  |
| **Б. УМЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ НАВЫКИ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ** |
| 33 | **1** | \*Читает вывески магазинов на улицах, понимает смысл. |  | **Средний балл подгруппы 2 Б****(сумма баллов ÷ 8)** |
| 34 | **2** | \*Ему можно оставить записку-напоминание, прочитает и сделает что нужно. |  |
| 35 | **3** | \*Читает надписи в метро, магазине, ориентируется по ним. |  |
| 36 | **4** | \*Читает печатные издания для получения информации, времяпровождения. |  |
| 37 | **5** | \*Умеет написать записку, письмо. |  |
| 38 | **6** | \*Умеет переписать небольшой текст (кулинарный рецепт, заявление и др.). |  |
| 39 | **7** | \*Умеет посчитать бытовые предметы (например, ложки, вилки, когда накрывает на стол). |  |
| 40 | **8** | \*Умеет посчитать сдачу в магазине. |  |

|  |
| --- |
| **3. НАВЫКИ ОБЩЕНИЯ** |
| **А. НАВЫКИ НЕВЕРБАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ** | **Средний балл группы- 3** **(сумма баллов ÷ 28)** |
| 41 | **1** | Использует мимику при общении. |  | Средний балл подгруппы 3А(сумма баллов ÷ 6) |
| 42 | **2** | Поза и движения тела соответствуют ситуации. |  |
| 43 | **3** | Смотрит на собеседника, интересуется общением. |  |
| 44 | **4** | Воспринимает и правильно реагирует на похвалу, поглаживание. |  |
| 45 | **5** | Использует жесты при общении. |  |
| 46 | **6** | Без применения слов умеет привлечь к себе внимание (взять за руку, дотронуться, поглядеть и др.) |  |
| **Б. НАВЫКИ ВЕРБАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ (СОБСТВЕННАЯ РЕЧЬ)** |
| 47 | **1** | Использует в речи слова. |  | **Средний балл подгруппы 3Б****(сумма** **баллов ÷ 7)** |
| 48 | **2** | Использует в речи предложения. |  |
| 49 | **3** | Использует в речи сложные конструкции предложений (придаточные). |  |
| 50 | **4** | Связно и понятно рассказывает о событиях – сформированная монологичная речь(«Расскажи, что происходило с тобой сегодня, вчера»). |  |
| 51 | **5** | Речь чёткая, разборчивая, нормального темпа. |  |
| 52 | **6** | Выраженное и затрудняющее речь заикание отсутствует. |  |
| 53 | **7** | Говорит со смыслом (нет разорванности, словесной окрошки), в плане ситуации. |  |
| **В. ВЛАДЕНИЕ СЛОЖНЫМИ ТЕХНИКАМИ ОБЩЕНИ** |
| 54 | **1** | Отвечает на вопросы в диалоге. |  | **Средний балл** **подгруппы 3В****(сумма баллов ÷ 10)** |
| 55 | **2** | При необходимости в диалоге задаёт вопросы. |  |
| 56 | **3** | Умеет обратиться и привлечь к себе внимание словами. |  |
| 57 | **4** | \*Умеет подойти и спросить что-либо у родителя или знакомого человека (начать разговор).  |  |
| 58 | **5** | \*Умеет узнать дорогу на улице (начать разговор с незнакомым) |  |
| 59 | **6** | \*Умеет разговаривать по телефону. |  |
| 60 | **7** | Использует слова вежливости («Спасибо», «Пожалуйста»). |  |
| 61 | **8** | Умеет вовремя прекратить общение. |  |
| 62 | **9** | Правильно прощается (Говорит «до свидания», машет рукой). |  |
| 63 | **10** | \*Умеет воспринимать замечания, извиняется, адекватно ситуации. |  |
| **Г. НАВЫКИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ** |
| 64 | **1** | \*Поддерживает ровные тёплые отношения в семье (с родителями, сибсами). |  | Средний балл подгр. 3Г(сумма баллов ÷5) |
| 65 | **2** | \*Имеет приятелей (друзей) в школе. |  |
| 66 | **3** | \* Поддерживает ровные отношения с одноклассниками. |  |
| 67 | **4** | \*Поддерживает ровные отношения с учителями. |  |
| 68 | **5** | \*Имеет приятелей (друзей) вне школы. |  |
| **4. НАВЫКИ САМООБСЛУЖИВАНИЯ** |
| 69 | **Уход за телом** | **1** | \*Самостоятельно моет отдельные части тела (руки, лицо). |  | **Средний балл группы - 4** **(сумма баллов ÷ 22)** |
| 70 | **2** | \*Самостоятельно чистит зубы. |  |
| 71 | **3** | \*Самостоятельно принимает общую ванну или душ. |  |
| 72 | **4** | \*Самостоятельно моет голову. |  |
| 73 | **5** | \*Самостоятельно вытирается после купания. |  |
| 74 | **6** | \*Ежедневно без напоминания расчёсывает волосы. |  |
| 75 | **7** | \*Умеет самостоятельно стричь ногти. |  |
| 76 | **8** | \*Самостоятельно и аккуратно пользуется туалетом. |  |
| 77 | **Одевание** | **9** | \*Самостоятельно одевается. |  |
| 78 | **10** | \*Самостоятельно застёгивает одежду на молнии / кнопки / пуговицы. |  |
| 79 | **11** | \*Самостоятельно обувается. |  |
| 80 | **12** | \*Самостоятельно завязывает шнурки. |  |
| 81 | **13** | \*Снятую одежду и обувь аккуратно убирает или складывает. |  |
| 82 | **14** | \*Умеет выбрать одежду и обувь по погоде и по сезону. |  |
| 83 | **15** | \*Вовремя переодевает загрязнённую одежду. |  |
| 84 | **Приём пищи и питьё** | **16** | \*Ест самостоятельно, аккуратно. |  |
| 85 | **17** | \*Умеет пользоваться вилкой. |  |
| 86 | **18** | \*Умеет пользоваться ножом. |  |
| 87 | **19** | \*Умеет перекусить и утолить жажду без постороннего участия. |  |
| 88 | **20** | \*Умеет сделать простой бутерброд. |  |
| 89 | **21** | \*Умеет разогреть пищу в домашних условиях (в микроволновой печи, на плите).  |  |
| 90 | **22** | \*Умеет самостоятельно согреть воду (на плите, в электрочайнике и пр.) и заварить себе чай. |  |

|  |
| --- |
| **5. БЫТОВЫЕ НАВЫКИ**  |
| 91 | **Приготовление пищи** | **1** | \*Умеет чистить картофель. |  | **Средний балл группы - 5** **(сумма баллов ÷ 27)** |
| 92 | **2** | \*Умеет сервировать стол. |  |
| 93 | **3** | \*Умеет готовить блюда не требующие использования плиты (овощной салат). |  |
| 94 | **4** | \*Умеет пользоваться домашней плитой. |  |
| 95 | **5** | \*Умеет готовить простые блюда на плите (яичница, макароны, сосиски). |  |
| 96 | **6** | \*Умеет готовить сложные блюда на плите (супы, каши, мясо). |  |
| 97 | **7** | \*Умеет сохранять продукты (вовремя ставит их в холодильник, шкаф и пр.). |  |
| 98 | **8** | \*Умеет мыть посуду / пользоваться посудомоечной машиной (выполнять весь цикл мытья). |  |
| 99 | **Работа по дому** | **9** | \*Умеет вытирать пыль. |  |
| 100 | **10** | \*Умеет делать сухую уборку пола (подметает, пылесосит). |  |
| 101 | **11** | \*Умеет делать влажную уборку пола (тряпкой / моющим пылесосом). |  |
| 102 | **12** | \*Умеет стирать свои вещи (руками /полный цикл машинной стирки).  |  |
| 103 | **13** | \*Умеет гладить (пользоваться утюгом). |  |
| 104 | **14** | \*Умеет убирать кровать. |  |
| 105 | **15** | \*Умеет выносить мусор. |  |
| 106 | **16** | \*Умеет чистить обувь. |  |
| 107 | **17** | \*Умеет пришивать пуговицы. |  |
| 108 | **Приобретение товаров** | **18** | \*Участвует и помогает близким в походах в магазин. |  |
| 109 | **19** | Знает основные монеты, купюры. |  |
| 110 | **20** | \*Может сходить в ближайший магазин самостоятельно и купить один продукт. |  |
| 111 | **21** | \*Ходит в ближайший магазин со списком, покупает несколько продуктов. |  |
| 112 | **22** | \*Ходит в магазин самостоятельно и покупает нужные продукты. |  |
| 113 | **23** | Знает сколько стоит хлеб («Сколько примерно стоит хлеб в ближайшем магазине?»). |  |
| 114 | **24** | Знает сколько стоит молоко («Сколько примерно стоит молоко в ближайшем магазине?»). |  |
| 115 | **25** | Верно отвечает: «Какова будет сдача со 100 рублей, если ты купил хлеб и молоко?» |  |
| 116 | **26** | Верно отвечает на вопрос: «Как выбрать свежий хлеб?» |  |
| 117 | **27** | Верно отвечает на вопрос: «Как выбрать свежее мясо?» |  |

|  |
| --- |
| **6. СПОСОБНОСТЬ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ ВНЕ ДОМА И ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ОБЩЕСТВЕНЫМ ТРАНСПОРТОМ** |
| 118 | **1** | \*Может выходить во двор, самостоятельно гулять. |  | **Средний балл группы- 6****(сумма баллов ÷ 8)** |
| 119 | **2** | Знает сигналы светофора. |  |
| 120 | **3** | \*Самостоятельно умеет переходить дорогу, оборудованную светофором. |  |
| 121 | **4** | \*Самостоятельно умеет переходить дорогу, не оборудованную светофором. |  |
| 122 | **5** | \*Знает дорогу и ходит сам в некоторые ближайшие учреждения (магазин, поликлинику, библиотеку и др.) |  |
| 123 | **6** | \*Умеет заплатить за проезд в общественном транспорте. |  |
| 124 | **7** | \*Самостоятельно по знакомому маршруту передвигается на общественном транспорте (доезжает до школы, до родственников и др) |  |
| 125 | **8** | \*После объяснения может совершить поездку на общественном транспорте по ранее неизвестному маршруту. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **7. СПОСОБНОСТЬ К КОНТРОЛЮ И ПЛАНИРОВАНИЮ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** |  |
| **А. УМЕНИЕ ВЕСТИ СЕБЯ С УЧЁТОМ СИТУАЦИИ (АДЕКВАТНОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ)** |
| 126 | **1** | В беседе контактен, доступен. |  | **Средний балл** **подгр. 7А****(сумма баллов ÷ 10)** | **Средний балл группы- 7****(сумма баллов ÷ 24)** |
| 127 | **2** | Соблюдает дистанцию. |  |
| 128 | **3** | На протяжении беседы поведение правильное. |  |
| 129 | **4** | \*В школе выполняет режимные моменты – не опаздывает, делает зарядку, ест в столовой и др.) |  |
| 130 | **5** | \*Правильно ведёт себя дома среди близких.  |  |
| 131 | **6** | \*Умеет правильно вести себя дома в присутствии гостей. |  |
| 132 | **7** | \*Умеет правильно вести себя в общественном месте (на улице, в поликлинике). |  |
| 133 | **8** | \*Уроки выполняет вовремя, в основном самостоятельно. |  |
| 134 | **9** | \*Соблюдает распорядок дня. |  |
| 135 | **10** | \*Имеет карманные деньги и правильно ими пользуется. |  |
| **Б. АКТИВНОСТЬ И РАБОТОСПОСОБНОСТЬ**  |
| 136 | **1** | \*Работоспособность достаточна для учёбы. |  | **Средний балл подгр. 7Б****(сумма баллов ÷ 7)** |
| 137 | **2** | \*Усидчив и ответственен в выполнении учебных заданий и домашних поручений. |  |
| 138 | **3** | \*Участвует в дополнительных школьных мероприятиях (праздники, походы и др.). |  |
| 139 | **4** | \*Посещает хотя бы один кружок, секцию вне школы. |  |
| 140 | **5** | \*Домашние обязанности, возложенные на него, выполняет аккуратно. |  |
| 141 | **6** | \*Имеет любимое занятие (кроме просмотра телевизора и компьютерных игр), на которое тратит свободное время. |  |
| 142 | **7** | \*Выполняет разовые поручения. |  |
| **В. ЗНАНИЕ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ И СЛЕДОВАНИЕ ИМ.** |
| 143 | **1** | \*Можно оставить дома на некоторое время без присмотра. |  | **Средний балл подгр. 7В****(сумма баллов÷7)** |
| 144 | **2** | \*Никогда не откроет дверь посторонним. |  |
| 145 | **3** | Осознаёт вред курения, злоупотребления алкоголем. |  |
| 146 | **4** | Знает, когда необходимо посещать поликлинику и обращаться за помощью к врачам. |  |
| 147 | **5** | Знает предназначение скорой помощи, полиции, противопожарной службы. |  |
| 148 | **6** | Знает телефоны экстренных служб. |  |
| 149 | **7** | Знает основные противопожарные правила. |  |
| **ИТОГОВЫЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ (СУММА ВСЕХ БАЛЛОВ ÷ 149)** |

**Заключение:**

1. Наименее развитые навыки, группы навыков\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Навыки, группы навыков реализуемые в основном самостоятельно, без помощи опекающих лиц\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Рекомендации по социально-психологической реабилитации\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4.Целесообразность направления на Бюро медико-социальной экспертизы:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Методология проведения медицинской технологии**

Перед тем, как приступить к осмотру и расспросу больного, необходимо внимательно ознакомиться с его историей болезни. Наибольшей результативности удаётся достичь, если пациента опрашивает ранее наблюдавший за ним врач-психиатр, сформировавший комплаентные отношения с подростком (юношей/ девушкой). Опрос производится в присутствии родителей (опекунов) больного. Специалист должен расположить пациента к доверительной беседе во избежание формальных ответов, проявлений негативизма. При повышенной утомляемости опрашиваемого, заполнение «Карты навыков» может происходить поэтапно в ходе нескольких повторных визитов.

После заполнения «Карты навыков» производится математический обсчёт полученных данных и составление заключения.

**Материально-техническое обеспечение медицинской технологии**

Для проведения медицинской технологии необходимы:

1. Стандартно оборудованный медицинский кабинет психиатрической помощи без отвлекающих внимание пациента предметов.

2. Индивидуальные бланки «Карты регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами»; письменные принадлежности для обследуемого и врача.

3. Калькулятор или компьютер для обработки данных (вычисления можно проводить с помощью статистических функций программы EXEL).

**Интерпретация полученных данных**

Отдельные навыки, запаздывающие в формировании (выставленные баллы «0» и «0,5») должны быть учтены как мишени для дальнейшей комплексной коррекции.

Если недостаточность в развитии навыков носит более тотальный характер, решение о мерах медико-социальной коррекции принимается после анализа средних баллов по группам (подгруппам) навыков. Первоочередными мишенями коррекции должны являться те группы (подгруппы) навыков, формирование которых запаздывает в наибольшей степени (средний балл 0,5 и ниже).

Показатели итогового среднего балла по «Карте навыков» и большинство групповых средних баллов ниже или равные 0,5, свидетельствуют о том, что жизнедеятельность пациента значительно зависит от опекающих лиц, что большую часть жизненно необходимых умений больной осуществляет несамостоятельно. В этих случаях обосновано направление пациента на Бюро медико-социальной экспертизы.

Когда итоговый средний балл по «Карте навыков» и большинство групповых средних баллов приближается к 1 (0,9-1) - жизнедеятельность пациента значительно не нарушена, поэтому медико-психолого-социальная коррекция и реабилитация может не включать меры систематической социальной поддержки в форме назначения инвалидности (направление пациента на Бюро медико-социальной экспертизы не обосновано).

При значительной диссоциации в развитии групп навыков и некоторых групповых средних показателях ниже 0,5 баллов, при итоговом среднем балле, находящемся в промежутке от 0,5 до 0,9; решение о необходимости направления пациента на Бюро медико-социальной экспертизы должно приниматься индивидуально. Значительное снижение функционирования даже в отдельно взятой сфере жизнедеятельности, свидетельствует о недостаточных адаптационных способностях пациента и может вести к его фактической инвалидизации, что должно учитываться в рекомендациях по социальной помощи.

**«Карта регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами » в оценке нарушений функционирования и ограничений жизнедеятельности**

В отделе по изучению проблем подростковой психиатрии ФГБНУ НЦПЗ «Карта навыков» была апробирована в 2009 – 2013 г.г. при исследовании особенностей социальной адаптации подростков и лиц юношеского возраста (14-19 лет), с детства страдающих различными психическими заболеваниями [1,4,5,6,7].

У пациентов **с умственной отсталостью (УО)** (141 человек) [1,5,6] снижение общего уровня социальной адаптации (итогового среднего балла) зависело от тяжести умственного недоразвития (см. рис. 1). Среди наиболее дезадаптированных, как и следовало ожидать, оказались пациенты с **тяжёлой умственной отсталостью** (9 человек), которые испытывали затруднения при ориентировке в окружающем, имели минимальные возможности к обучению, общению. Хотя они и обладали простейшими навыками самообслуживания, в быту, при необходимости проявлять более сложные комплексные умения, такие подростки оказывались гораздо менее состоятельными. Они практически не были способны самостоятельно перемещаться по городу даже по знакомому маршруту.

Пациенты с **умеренной умственной отсталостью** (24 человека) подразделились на два варианта:

1. Неадаптированные подростки с умеренной умственной отсталостью, отягощённой психоорганическим синдромом, речевыми нарушениями, аутистическими расстройствами. Они имели низкие потенциальные способности к обучению, контролю за своей деятельностью, обнаруживали выраженные речевые расстройства, однако, в отличие от пациентов с тяжелым умственным недоразвитием гораздо лучше ориентировались в окружающем, обладали базовыми навыками самообслуживания, справлялись с повседневными домашними нагрузками (помогали в уборке, приготовлении пищи и пр.). У них были сформированы некоторые образовательные навыки (чтения, механического счёта), они практически не умели применять их вне учебной ситуации;

2. Адаптированные подростки, которые отличались хорошо развитыми навыками самообслуживания и бытовыми умениями, свободно общались на примитивном уровне, испытывая, однако, затруднения в использовании более сложных техник общения (умения знакомиться, поддержать беседу, вести диалог, дискуссию); наиболее низким у них был балл развития образовательных навыков.

**Рис. 1** Социальные навыки пациентов с умственной отсталостью.

Пациенты с **лёгкой умственной отсталостью** (108 человек) оказались самыми адаптированными и их психическое недоразвитие не вызывало значимых нарушений социальной приспособленности. Они успешно общались, обладали необходимыми навыками самообслуживания, ведения быта, удовлетворительными способностями к контролю и планированию своей деятельности. Затрудняли их адаптацию сопутствующие расстройства – двигательные (ДЦП), неврологические, речевые, соматические.

Больные **шизофренией** (58 человек) [4,6] демонстрировали значительный разброс в уровне социальной адаптации, даже в рамках единых нозологических категорий (детская шизофрения, параноидная шизофрения, шизотипическое расстройство) (см. рис. 2, 3, 4). Страдавшие ранней детской шизофренией реализовывали меньшее количество умений, чем подростки с умеренной и нередко тяжёлой умственной отсталостью. Негативное влияние на адаптационные возможности больных оказывали: сохраняющаяся активность эндогенного процесса, ранний возраст его начала и значительная степень прогредиентности. Наиболее выраженную несостоятельность пациенты, страдающие шизофренией, обнаруживали в сферах: «общение» (преимущественно нарушенными оказались невербальное общение, сложные техники общения и межличностное взаимодействие). Характерной являлась диссоциация в использовании простых и сложных навыков в повседневной жизни: выполнялись сложные и не усваивались простые.

Пациенты с параноидной формой и шизотипическим расстройством обладали многими навыками из разделов «самообслуживание» и «быт», но фактически не реализовывали их в силу негативных расстройств, бредовой симптоматики. Больные ранними детскими формами шизофрении с олигофреноподобным дефектом требовали постоянной помощи в самообслуживании и быту, перемещении вне дома, говорить о наличии и реализации этих навыков не представлялось возможным, зачастую они не были сформированы.

У страдавших детскими и параноидными формами болезни была значительно нарушена способность к контролю и планированию своей деятельности, то есть группа навыков, включавшая адекватность поведения, активность и работоспособность.

Большинство больных шизофренией демонстрировали не только диссоциацию между наличием и реализацией навыков, но и несоответствие в овладении образовательными навыками и навыками самообслуживания и быта. В отличие от умственно отсталых детей, имея неплохой уровень знаний, они оставались беспомощны в быту.

**Рис.2.** Социальные навыки пациентов с детской формой шизофрении

Кроме того, пациенты, страдающие шизофренией чаще, чем умственно отсталые, обнаруживали индивидуальные предпочтения в реализации навыков - охотно выполняли то, что нравилось, но было объективно сложнее (к примеру, производили сложные арифметические подсчёты, запоминали наизусть телефоны или имена). В то же время им не давались умения более лёгкие, но вызывающие неприятие (так, многие из них отказывались пылесосить квартиру – боялись звука этого аппарата; не стригли ногти сами и с трудом разрешали делать это родителям).

**Рис.3.** Социальные навыки пациентов с параноидной шизофренией

**Рис.4.** Социальные навыки пациентов с шизотипическим расстройством

У пациентов с **органическими расстройствами (в том числе больные эпилепсией)** (81 человек) [1] выявился значительный разброс показателей навыков социального функционирования. Обнаруживавшие выраженные личностные и интеллектуальные изменения вследствие эпилепсии (эпилептическую деменцию) имели наибольшие затруднения в адаптации, все они при переходе во взрослый возраст признавались инвалидами. На социальную адаптацию подростков существенное отрицательное влияние оказывали сопутствующие эпилептические припадки, особенно с безремиссионным течением; неврологическая симптоматика, прежде всего в форме остаточных явлений ДЦП.

Больные, наблюдавшиеся в связи с другими более лёгкого уровня органическими расстройствами (астеническими, личностными и поведенческими) хорошо овладевали различными базовыми умениями и среди них не было грубо дезадаптированных.

Пациенты с **синдромом Дауна** (24человека) [7] хорошо понимали несложную обращённую речь, демонстрировали достаточно адекватное поведение и способности к невербальному общению. Ониживо и активно откликались навнимание к ним, стремились к взаимодействию с окружающими. При этом их собственная речь отличалась значительным недоразвитием, что, по-видимому, объяснялось множественными аномалиями речевого аппарата (большим языком, малой верхней челюстью, высоким (готическим) нёбом, неправильным ростом зубов). Недоразвитие речи, в свою очередь, обуславливало: трудности, испытываемые больными при взаимодействии в микросоциуме; проблемы в овладении сложными техниками общения (диалоги, беседы в группе и др.); недоразвитие умений давать сведения о себе, описывать окружающую действительность. Подростки с синдромом Дауна почти не передвигались самостоятельно вне дома, что проистекало не только из трудности формирования этого навыка, но и из его нетреннированности. Родители не доверяли детям самостоятельного передвижения из-за опасности контакта с недоброжелательно настроенными лицами (проявления синдрома Дауна внешне заметны, больные отличаются от окружающих и могут привлечь к себе внимание).

Обследованные сталкивались со значительными трудностями в овладении простыми образовательными навыками – письмом, чтением, счётом; соответственно, крайне ограниченно использовали эти умения в повседневной жизни. Степень развития навыков у больных с синдромом Дауна коррелировала с выраженностью интеллектуальной недостаточности: у страдавших тяжёлой умственной отсталостью развитие всех групп навыков отставало от развития умений у пациентов с умеренной умственной отсталостью, а у вторых было ниже, чем у наблюдавшихся по поводу лёгкой умственной отсталости.

У **всех** вышеописанных обследованных выраженность социальной несостоятельности зависела как от клинических характеристик заболевания: его нозологии, тяжести, особенностей течения, наличия отягощающих и сопутствующих заболеваний; так и от многих дополнительных факторов: благополучности социального окружения, типа воспитания в семье, объёма и качества реабилитационных усилий, потраченных на выработку базовых социальных умений.

Таким образом, высокие итоговые средние баллы регистрировались у пациентов с лёгкой УО – 0,82 (баллы наличия и реализации навыков совпадали); шизотипическим расстройством (наличие/реализация навыков) - 0,85 / 0,72. Полученные показатели свидетельствовали в пользу преобладания среди детей и подростков с этими расстройствами адаптированных, справлявшихся с повседневным функционированием в основном самостоятельно. Направление таких пациентов на бюро МСЭ, как правило, не являлось обоснованным.

Наиболее низкие итоговые средние балы демонстрировали пациенты с тяжёлой УО – 0,17 (баллы наличия и реализации навыков совпадали); детской формой шизофрении (наличие/реализация навыков) 0,27 / 0,245, что отражало недоразвитие умений у этих больных в большинстве сфер жизнедеятельности и фактическую неспособность к самостоятельному функционированию. Средние значения развития повседневных умений выявлялись у пациентов с умеренной УО – 0,49 (баллы наличия и реализации навыков совпадали); параноидной шизофренией 0,76 / 0,51; УО различных степеней вследствие синдрома Дауна – 0,53 (баллы наличия и реализации навыков совпадали). Такие пациенты нуждались в направлении на Бюро МСЭ для решения вопроса о назначении пособия по инвалидности.

**Случаи из клинической практики (примеры использования медицинской технологии «Карта овладения навыками в основных сферах жизнедеятельности»)**

**Наблюдение 1.** Больная Е., 1997 г.р.

**Диагноз:** Умственная отсталость лёгкая вследствие раннего органического поражения ЦНС резидуально-органического генеза у подростка с истеро-шизоидными чертами характера. Неврозоподобный синдром (заикание, дневной энурез) (F70.88/ F06.828). Бронхиальная астма, атопическая форма. Минимальная мозговая дисфункция (ММД), синдром пирамидной недостаточности. Миопический астигматизм. Сутулость.

Наследственность отягощена: отец страдает заиканием с детского возраста.

Родители развелись, когда девочке было 3 года, поддерживают хорошие отношения, дочь воспитывают совместно. До 12 лет девочка жила у матери в её новой семье, с 12 лет в семье отца, состоящей из дяди и бабки по л/о.

Анамнез. Обследуемая родилась от 4-й беременности (1–я беременность у матери закончилась медицинским абортом, 2 и 3 – выкидышами), протекавшей с угрозой прерывания в 9 недель. Мать больной лежала на сохранении.

Роды -1, в срок, с преждевременным излитием вод. Вес при рождении – 2450 г, рост – 49 см. Апгар - 7/8 баллов. В род. доме диагносцировали внутриутробную гипотрофию плода. До года обследуемая наблюдалась неврологом по поводу перинатальной энцефалопатии, мышечной дистонии. Росла и развивалась с задержкой: голову начала держать в 4 месяца; переворачивается с 5 мес., села в 9 мес., пошла в 1 год 3 мес. Первые слова появились в 1 год 3 мес. – 4-5 слов, фразы- с 2,5-3 лет. Говорила невнятно.

Росла моторно неловкой. После года наблюдалась неврологом по поводу минимальной мозговой дисфункции с пирамидной недостаточностью, длительно не формировались навыки опрятности, сохранялся энурез в ситуациях тревоги и стресса.

В детский сад определена в 3 года. С 4 лет посещала логопедическую группу, так как не произносила многих букв, отмечалась дизартрия, запинки в речи. В школе с 7 лет. Поступила в начальную школу, располагавшуюся в том же здании логопедического сада, где доучилась до 4 класса по массовой общеобразовательной программе.

Со 2 класса школы (с 8 лет) усилились трудности в учёбе и поведении. Не успевала за темпом обучения, не понимала материала на уроке, домашние задания выполняла только с помощью близких. Перед школой часто капризничала, отказывалась ходить на занятия. Нередко пропускала уроки по причине «плохого самочувствия», в этот период на фоне частых простудных заболеваний появился астматический компонент, в возрасте 10 лет диагносцирована атопическая форма бронхиальной астмы. В 5 классе перевели в инклюзивную школу, но и здесь в усвоении программы испытывала значительные трудности, часто получала «двойки». Очень плохо усваивала математику. В тот период девочка жила с матерью, отец помогал в воспитании, брал дочь на выходные.

Утром девочка постоянно капризничала, опаздывала на занятия, пропускала их. В связи с неуспеваемостью, частыми пропусками рекомендовали обратиться к психиатру.

После первичного осмотра психиатром в 12 лет 9 мес., направлена на консультацию в амбулаторное отделение детской психиатрической больницы №6, где диагносцировали лёгкую умственную отсталость, неврозоподобный синдром, рекомендовали обучение по вспомогательной программе.

В 12 лет 10 мес. переведена в 6 класс вспомогательной школы. В новом коллективе адаптировалась с большим трудом. Поначалу почти не вступала в контакт с детьми, вела себя зажато, разговаривала плаксивым капризным тоном, часто пропускала занятия, на уроках отказывалась от выполнения любых заданий. В этот же период родители приняли решение, что дочь будет жить с отцом, так как школа находилась рядом с его домом. Девочка тяжело адаптировалась в семье отца. Психологу рассказала, что дядя в соседней комнате мешает ей заниматься, так как приводит девушек, чего близкие не подтверждали. Отцом манипулировала, по утрам устраивала истерики, что в школу не пойдёт, заставляла покупать ей новые вещи и одежду.

Через 2-3 месяца состояние выровнялось, более регулярно посещала занятия, нашла подругу в классе, от которой переняла увлечение готической субкультурой. Как и сверстница начала одеваться только в чёрное, слушать готическую музыку. Продолжала манипулировать отцом, школу пропускала очень часто – по разным поводам: то «голова болит», то «не выспалась». Несмотря на то, что школа находилась в 5 минутах ходьбы от дома, добивалась, чтобы её приводила и забирала бабушка. Одна ходить отказывалась. При волнении – упускала мочу. Со сверстниками в классе общалась крайне избирательно, имела склонность к оговорам окружающих. Утверждала, что в школе к ней приставал мальчик с сексуальными намерениями, что в дальнейшем не подтвердилось. Ела плохо, в школьной столовой не питалась. Дома – ничем не помогала, даже не убирала за собой одежду. Вечером становилась активнее, могла подолгу рисовать, поздно засыпала.

В мае 2010 года (13 лет) была признана ребёнком-инвалидом по психическому заболеванию.

Status (15 лет): Выглядит младше своего возраста. Худая, сутулая. На собеседника смотрит изредка. Сидит, низко склонив голову. Фон настроения снижен. Волосы длинные, челка – закрывает всё лицо. Одета неопрятно, волосы – сальные. Голос тихий, гнусавый, с запинками, с манерными интонациями. Толкает отца, если тот говорит что-то, что ей не нравится. Хныкая, показывает, что хочет уйти. Интеллектуально невысока. Читает медленно, пересказывает прочитанное конкретно по тексту, скрытого смысла не понимает. Счётные операции – в пределах 20 – в уме (100-7 – не ответила). Фразеологизмы – не понимает.

В возрасте 15 лет протестирована по «Карте навыков».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.Ориентированность в себе и окружающем | Понимание обращённой речи, ориентированность в себе и окружающем (без использования собственной речи) | 1 | 0,9 | 0,45 |
| Ориентированность в себе и окружающем (с использованием речи). Умение давать сведения о себе и окружающем. | 0,81 |
| 2. Образователь-ные навыки и их использование | Владение базовыми образовательными навыками (чтение, счёт, письмо) | 0,38 | 0,35 |
| Умение использовать образовательные навыки в повседневной жизни | 0,31 |
| 3.Навыки общения | Навыки невербального общения | 0,42 | 0,45 |
| Навыки вербального общения | 0,57 |
| Владение сложными техниками общения (диалог, беседа в группе) | 0,40 |
| Навыки межличностного взаимодействия  | 0,40 |
| 4.Навыки самообслуживания | 0,57 |
| 5.Бытовые навыки | 0,22 |
|  6.Способность ориентироваться вне дома и пользоваться общественным транспортом  | 0,31 |
| 7.Способность к контролю и планированию своей деятельности | Адекватность поведения | 0,40 | 0,42 |
| Активность и работоспособность | 0,29 |
| Знание правил безопасности и следование им | 0,57 |

Выявлена несформированность навыков многих сфер жизнедеятельности: образовательных, невербального общения, сложных техник общения и межличностного взаимодействия, бытовых умений, способности самостоятельно передвигаться вне дома, навыков контроля и планирования своей деятельности. Инвалидизация пациентки по данным «Карты навыков» представлялась обоснованной, поскольку итоговый средний балл составил 0,45 единиц, что свидетельствовало в пользу того, что более половины умений, необходимых для жизнедеятельности больная выполняла с помощью опекающих лиц (отца, матери, бабки).

Проводились мероприятия, направленные на терапевтическую коррекцию, реабилитацию и социализацию подростка. Она получала курсовое лечение психотропными и ноотропными препаратами, в школе занималась с психологом, посещала занятия по домоводству, швейному делу. С родителями пациентки регулярно проводились консультативные беседы, результатом которых стало более регулярное посещение подростком занятий, привлечение к выполнению заданий по дому.

Больная, закончив 9 классов вспомогательной школы, поступила в колледж по специальности «вышивальщица». Колледж располагался в шаговой доступности от дома. На момент повторного обследования по «Карте навыков» обучалась на 2-м курсе, занятия посещала более-менее регулярно, до колледжа добиралась самостоятельно пешком. В коллективе сохраняла приятельские отношения со школьной подругой, перешедшей вместе с ней в колледж. С остальными сверстниками общалась избирательно. Дома оставалась ленивой, часто залёживалась в постели. Из увлечений сохранила любовь к рисованию. По вечерам рисовала картинки в стиле аниме. Отмечалась инфантильность, выглядела значительно младше своих лет, дневной энурез происходил очень редко.

Результаты опроса по «Карте навыков» в 17 лет.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.Ориентирован-ность в себе и окружающем | Понимание обращённой речи, ориентированность в себе и окружающем (без использования собственной речи) | 1 | 1 | 0,51 |
| Ориентированность в себе и окружающем (с использованием речи). Умение давать сведения о себе и окружающем. | 1 |
|  2.Образователь-ные навыки и их использование | Владение базовыми образовательными навыками (чтение, счёт, письмо) | 0,56 | 0,52 |
| Умение использовать образовательные навыки в повседневной жизни | 0,44 |
| 3. Навыки общения | Навыки невербального общения | 0,50 | 0,54 |
| Навыки вербального общения | 0,71 |
| Владение сложными техниками общения (диалог, беседа в группе) | 0,50 |
| Навыки межличностного взаимодействия  | 0,40 |
| 4. Навыки самообслуживания | 0,68 |
| 5. Бытовые навыки | 0,35 |
|  6. Способность ориентироваться вне дома и пользоваться общественным транспортом  | 0,56 |
| 7.Способность к контролю и планированию своей деятельности | Адекватность поведения | 0,50 | 0,50 |
| Активность и работоспособность | 0,29 |
| Знание правил безопасности и следование им | 0,71 |

Обнаруживалась медленная положительная динамика в формировании ряда навыков, таких, как ориентированность в себе и окружающем и умение давать о себе сведения, владение образовательными навыками, навыками вербального общения, самообслуживания, передвижения вне дома, бытовыми навыками. Сохранялась недостаточная сформированность навыков межличностного взаимодействия, использования образовательных навыков в повседневной жизни, бытовых умений, низкая активность и работоспособность. Итоговый средний балл составил 0,51 единицы, немного повысился относительно первого обследования, однако его динамику нельзя считать значительной. В жизнедеятельности больная по-прежнему нуждалась в постоянной опеке и помощи взрослых. По-видимому, на период обследования в 17 лет больная нуждалась в сохранении пособия по инвалидности, в продолжении комплексной медико-социальной реабилитации с целью формирования жизненно необходимых навыков.

**Наблюдение 2.** Больная Н., 1997 г.р.

**Диагноз:** Ранняя детская шизофрения непрерывное течение, олигофреноподобный дефект (интеллектуальный дефицит до степени умеренной умственной отсталости). Сезонные депрессии. ОНР 1-го уровня (отсутствие речи) (F 20.8063).

Наследственность отягощена: мать больной страдает шизофренией с 11-летнего возраста (приступообразно-прогредиентное течение с депрессией и страхами). Является инвалидом 2-й группы по данному заболеванию. Бабка по линии матери в возрасте 41-42 лет перенесла реактивное депрессивное состояние, лечилась в клинике неврозов.

Отец с детства наблюдается по поводу остаточных явлений ДЦП, патологии обмена кальция, инвалид 2-й группы по общему заболеванию. Ребёнком не интересуется (брак не регистрировали).

Анамнез. Обследуемая родилась от 1-й беременности, протекавшей благополучно до 7 мес. На сроке 8 мес. у матери обострилась депрессия и страхи. В этот же период её направили на обследование в кардиологический центр в связи с врожденным пороком сердца, после обследования перевели в психоневрологическое отделение в связи с аффективными расстройствами и нарушениями сна. Получала в небольших дозах галоперидол, циклодол, сонапакс.

Роды произошли в специализированном кардиологическом роддоме, на 2-е недели раньше срока. При рождении вес 3.100 г, длина 49 см. Обследуемая родилась с двойным обвитием пуповиной. Из роддома выписаны через 2 недели из-за состояния матери. Девочка с первых дней жизни находилась на искусственном вскармливании, так как мать принимала психотропные препараты.

На первом году жизни росла очень спокойной, тихой, много спала, считалась «удобным ребёнком», плохо ела, была «какой-то отключённой». Росла и развивалась с задержкой: сидела с 6 мес., стояла с 8 мес., не ползала, пошла в 1 год 10 месяцев после лечения в психоневрологической больнице в связи с гипертонусом (подозревали ДЦП, но позднее диагноз отвергли). Гулила с 3 мес., лепет с 6-7 мес. Слов произносить не научилась, только однажды, когда близкие хотели взять её на руки, произнесла: «Уди». До 1 года 10 мес. «как-будто боялась ходить»: ходила поначалу только вдоль стенки, держась за одежду взрослых, или «водила сама себя за одежду». Если брали на руки, не смотрела на взрослого, глядела «через плечо». Приблизительно в 1,5 года без какой-либо явной причины речь у девочки совершенно пропала, прекратился лепет.

Близких от посторонних людей стала отличать только к 4-м годам. До этого спокойно шла на руки ко всем. Охотно играла в игрушки, подолгу сидела и перебирала их, была улыбчивой, приветливой, спокойной. Однако никогда не смотрела в глаза, раскачивалась, смеялась без видимой причины. Не видела разницы между живыми и неживыми объектами. Реального контакта с окружающими не было. Долго могла находиться в кровати одна. Длительно засыпала, часто просыпалась ночами.

В возрасте 2 лет начали получать лечение стимулирующими биодобавками на фоне чего появился интерес к окружающим, внимательно рассматривала бабушку и мать, брала их за лицо и внимательно смотрела, «как будто вернулась откуда-то», начала отличать живое и неживое, по словам бабушки «мы стали людьми, а не предметами». Вместе с тем появилось двигательное беспокойство. После повторного курса (через 6 мес.) немного успокоилась, улучшился сон, легче засыпала, реже просыпалась ночами. Давала понять, что близкие должны называть окружающие предметы, которые показывала как своим, так и маминым пальцем. Требовала неоднократного повторения названия понравившегося предмета. Рассматривала картинки в книгах, просила называть рисунки.

К 3-4 годам научилась брать из холодильника йогурт, творог, доставала ложку и сама ела. Свои желания выражала с помощью жестов (ранее обычно доставала нужный предмет сама, не прибегая к помощи взрослых). Только в этом возрасте начала различать живую и игрушечную кошек. Собирала картинки из 6 кубиков, справлялась с чашками – вкладышами. С 4-х лет полюбила рисовать – кружки, крестики, куклу одевала, раздевала, любила кнопочные игры, смотрела мультфильмы и рекламу. К 4-м годам обозначала желание сходить в горшок – в случае позыва – снимала штаны.

В связи с отсутствием речи в 4 года обратились к психиатру, прошли курс стационарного лечения в детской психиатрической больнице с диагнозом: ранний детский аутизм. С 4 лет 6 месяцев оформили инвалидность по психическому заболеванию.

Status (4 года 7 мес.): Взгляд не фиксирует. На обращение по имени не реагирует, в глаза не смотрит, тактильному контакту не сопротивляется. Гипотимична, эмоционально невыразительна. В кабинете беспокойна, расторможена, неусидчива. Инструкций не выполняет, привлекается только к тем видам деятельности, которые выбирает сама. Простую пирамиду собирает без учёта величины колец. Цвета - красный и зеленый сличает неустойчиво. С матрешкой из 3 частей не справилась даже после обучения, интереса к работе не проявляла. По просьбе предметы не подает, показывает части лица и тела на бабушке, на себе – не показывает. Собственная речь представлена вокализациями. Временами задерживает дыхание, а затем форсировано дышит, остановить её не удаётся, прекращает учащённо дышать внезапно, сама. Покачивается с ноги на ногу, сидя на стуле – вперёд-назад.

Детские дошкольные учреждения не посещала. От оформления в учреждение соцзащиты – отказались.

После госпитализации регулярно посещала участкового психиатра. Амбулаторно некоторое время после выписки получала азалептин и феназепам, с 5 лет длительно (до подросткового возраста) рисперидон. Эпизодами, в периоды перевозбуждения, которые чаще случались в осенне-зимне-весенние месяцы, получала тизерцин, галоперидол в каплях, амитриптиллин. Принимала также курсовое лечение ноотропами (кортексин, пантокальцин, инстенон), провели 7 инъекций стволовых клеток – в 2005 -2006 годах – в 6-8 лет - с эффектом – становилась спокойнее, активнее, увеличивалась работоспособность. Если до 6 лет – вообще не могла включаться в занятия, отвлекалась, уходила, то после инъекций – высиживала за чтением и рассказами бабушки, слушала по 1-2 часа, речь – не возникла.

Status (8 лет 10 мес.): Аутична, эмоционально изменена. Осмотру не сопротивляется, на стуле раскачивается. На картинках показывает по просьбе предметы, овощи, фрукты, буквы, но не заинтересована этим – делает побыстрее и начинает качаться. Двигательно беспокойная, к игрушкам интерес проявляет на очень короткое время. При неудовольствии кричит. Периодами шумно учащённо дышит.

До 10 лет девочка обучалась дома бабушкой. Научилась писать на компьютере и складывать слова с помощью букв на картонках; так могла выражать некоторые свои мысли. Письменно решала примеры из двузначных чисел. Научилась «читать» (с 6 лет – после просмотра страницы могла письменно ответить на вопросы бабушки по тексту), записывать предложения о прочитанном (на компьютере или с помощью разрезной азбуки). Писать сама умела плохо, нужно было водить её рукой, писала очень неаккуратно, крупно, также плохо рисовала. Охотно играла на фортепиано – подбирала мелодии и подолгу играла одно и то же. С 9 лет - занимается с частным логопедом, постепенно по просьбе стала говорить отдельные звуки и слова – очень неразборчиво. Логопед отмечала, что тело и язык у девочки с очень высоким тонусом мышц.

С 9 лет в зимнее время возникали эпизоды депрессивных расстройств с плаксивостью и капризностью. На приёме в этот период: сидя на стуле, всхлипывает, скулит. Выражение лица тревожное, скорбное, плачет без слёз. Быстро встаёт, постоянно пытается уйти из кабинета. Игрушками не интересуется. Громко скрипит зубами.

На фоне лечения амитриптиллином и рисперидоном состояние выровнялось, успокоилась. В последующие годы подобные эпизоды возникали неоднократно.

В 10 лет зачислена во второй класс (сложной структуры дефекта) вспомогательной школы. В коллективе возбуждалась, растормаживалась, появлялась импульсивность, агрессия, требовала постоянного присутствия педагога рядом. Ходила по кабинету, не реагируя ни на кого. Внезапно разбрасывала учебники, рвала тетради. Случалось, мочилась на уроках, не могла отпроситься у учителя (дома – просилась). Водили на занятия «по состоянию». Большей частью занимались дома по заданиям учителя, в школу приводили только на уроки ручного труда, в классе находилась с бабушкой. Даже под надзором могла внезапно порвать учебные принадлежности, сломать что-то.

В октябре 2007 года (10 лет 3 мес.) перестали проводить лечение нейролептиками (выявлена положительная реакция Манту, принимали противотуберкулёзные препараты), на фоне чего девочка возбудилась, начала часто скрипеть зубами, причём сжимала челюсти так, что казалось, разрушит зубы. Усилилось навязчивая задержка дыхания – сначала задерживала дыхание, а потом начинала шумно и учащённо дышать. Была пролечена галоперидолом, азафеном, возобновлена терапия рисперидоном с эффектом.

Февраль 2008 года (10 лет 8 мес.) – периодически перевозбуждается, прыгает, смеётся, может бить себя по рукам так, что появляются синяки, орёт. «Наорётся, потом успокоится». На компьютере пишет фразы – очень грамотно, но к обыденной ситуации фразы не относятся («В соседнем дворе есть площадка»). Неохотно посещает школу. Уроки сама не делает – только в присутствии матери или бабушки. «Ленивая». Не смотрит телевизор. Избирательна в еде, не употребляет мяса, основной рацион – макароны и сосиски, которых может съесть много.

Состояние больной ухудшалось в осеннее-зимне-весенние периоды – настроение снижалось, начинала хныкать, скулить, появлялась аутоагрессия: щипала и била свои руки, приступы вечернего перевозбуждения (кататонические расстройства), нарушения засыпания. Снижался аппетит «пол дня ничего не ест, потом съест творожок». Ритм сна и бодрствования отличался неустойчивостью, то долго на спала, то засыпала в 18-19 часов вечера. Просыпалась почти всегда рано в 5-6 утра, садилась на стул, на кровать, раскачивалась вперёд-назад.

Status (13 лет 10 мес.): Очень худая и бледная, сутулая. Неровный рост зубов. Одета неопрятно, своеобразно, на голове – детская шапочка. Выглядит значительно младше возраста. В кабинет заходит спокойно, взгляд ни на чём не фиксирует. Садится на стул и сразу начинает раскачиваться вперёд-назад. Отстранена, смотрит неопределённо перед собой, иногда чему-то улыбается. При обращении реагирует, отвечает на все вопросы стереотипно очень невнятным: «Да». Показывает части тела. После просьбы: «Напиши свое имя», недовольно громко вскрикивает, скрипит зубами, но потом пишет крупно, неаккуратно, бабушка поддерживает её за руку. Со слов бабушки, на компьютере тоже может написать своё имя и фамилию, но нужно поддерживать за локти – руки падают. Речи на приёме нет, по просьбе эхолалично повторяет за бабушкой отдельные слоги: «Ня-ня-ня». Дома, якобы может сказать: «устала», «кушать». К домашним животным равнодушна. Не любит, когда кошка садится на её стул – сгоняет. Охотно смотрит по телевизору мультики, музыкальные программы, но не выносит резкой музыки, предпочитает классическую. Избирательна в еде: не ест рыбы; мясо употребляет только прокрученное в виде котлет, любит сосиски. Утром аппетит снижен. Перед школой может съесть только творожок. В школу одевают памперсы – «может не высидеть урок, а отпроситься не умеет». На занятиях сидит с бабушкой, матерью. Дома сама наливает себе чай, достаёт из холодильника творожок, съедает. Месячных – нет.

Приблизительно с 12-13 лет в школе и дома начала произносить отдельные слова. Однажды на уроке ответила учителю: «Заяц», хотя раньше этого слова не произносила. Дома стала поизносить, когда очень нужно: «Дай мне чаю», «Дай сок», «Я устала», «Домой», «Болит». Сохранялись периоды внезапного возбуждения с разрушительными действиями – рвала тетради, бросала их на пол, топала ногами, если не хотела заниматься, отрывала от тетрадей углы. Нарочно, исподтишка делала то, что запрещалось - наливала хлорированную воду из-под крана в чашку с чаем. Умела наливать себе чай, кушала и одевалась самостоятельно, но в застёгивании пуговиц и кнопок нуждалась в помощи. Была неопрятной, постоянно следовало напоминать, чтобы вымыла руки, переоделась. Вечерами перевозбуждалась, громко смеялась, прыгала.

Status (14 лет 10 мес.): Выглядит значительно младше возраста, истощена, отстранённое выражение лица, на обращение не реагирует. В кабинет входит спокойно, садится на стул, раскачивается, скрипит зубами. Активно речью не пользуется, по просьбе может произнести несколько слогов. На некоторые вопросы отвечает письменно, выполняет сложение и вычитание в пределах 10, пишет своё имя. При письме необходимо поддерживать за локоть, иначе рука падает. Пишет крупно, неаккуратно, мелкая моторика не развита. Интеллект значительно снижен. Апатична, везде следует за бабушкой, выполняет её инструкции. Несамостоятельна, бездеятельна. Дома часами сидит на стуле и раскачиваться.

Амбулаторно получала рисперидон, кветиапин, феназепам.

В возрасте 14 лет 10 мес. протестирована по «Карте навыков» (наличие/реализация).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.Ориентированность в себе и окружающем | Понимание обращённой речи, ориентированность в себе и окружающем (без использования собственной речи) | 0,43/0,25 | 0,22/0,13 | 0,14/0,11 |
| Ориентированность в себе и окружающем (с использованием речи). Умение давать сведения о себе и окружающем. | 0 |
| 2. Образователь-ные навыки и их использование | Владение базовыми образовательными навыками (чтение, счёт, письмо) | 0,25/0,16 | 0,2/0,1 |
| Умение использовать образовательные навыки в повседневной жизни | 0,13/0 |
| 3.Навыки общения | Навыки невербального общения | 0,17/0,08 | 0,05/0,04 |
| Навыки вербального общения | 0 |
| Владение сложными техниками общения (диалог, беседа в группе) | 0 |
| Навыки межличностного взаимодействия  | 0,1 |
| 4.Навыки самообслуживания | 0,43 |
| 5.Бытовые навыки | 0,04 |
|  6.Способность ориентироваться вне дома и пользоваться общественным транспортом  | 0 |
| 7.Способность к контролю и планированию своей деятельности | Адекватность поведения | 0,1 | 0,04 |
| Активность и работоспособность | 0 |
| Знание правил безопасности и следование им | 0,14 |

Выявлена выраженная несформированность навыков всех сфер жизнедеятельности. Отсутствовали навыки вербального общения и сопряженные с ними умения (сложные техники общения, умение давать сведения о себе), значительно страдала способность больной к контролю и планированию своей деятельности, ввиду неадекватности её поведения, низкой активности и работоспособности. Она владела лишь некоторыми навыками самообслуживания, элементарными образовательными навыками, которые изредка применяла в жизни. Обращало внимание диссоциированное недоразвитие различных умений, их замещение на альтернативные способы реализации (больная не умела разговаривать, но коммуницировала с близкими посредством написания отдельных слов на компьютере). Будучи предоставлена сама себе, девочка выполняла простые действия по самообслуживанию, умела приготовить себе бутерброд, разогреть чай; находясь в коллективе, социуме наоборот проявляла более грубую дезадаптацию - не могла отпроситься в туалет, школу посещала в памперсах.

После повторных опросов по «Карте навыков» в 16 и 17 лет, не выявивших какой-либо динамики в показателях, констатировано, что изменения функционирования стойки и тяжелы, скорее всего, будут лимитировать больную на протяжении всей последующей жизни.

Чрезвычайно низкий итоговый средний балл (0,14/0,11) оправдывал прогнозируемую нетрудоспособность и инвалидизацию пациентки в возрасте совершеннолетия.

В качестве мер социальной реабилитации рекомендовалось продолжение обучению невербальным способам коммуникации (общение путём переписывания при помощи компьютера, табличек), меры по стимулированию повседневной активности (соблюдение режима дня, лечебная физкультура, прогулки, посещение кружков, центров адаптации инвалидов и др.); вовлечение больной в простую деятельность, отвлекающую от стереотипий (посильная помощь по дому, совместное с близкими посещение общественных мест), обязательное продолжение медикаментозной коррекции сохраняющихся психопатологических расстройств (кататонических, аффективных и др.).
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